第2分科会 精神障がい者の就労支援 ・日中活動の諸課題

就労移行支援事業所の実践から



NPO法人

コミュネット楽創 総務部長 本多 俊紀

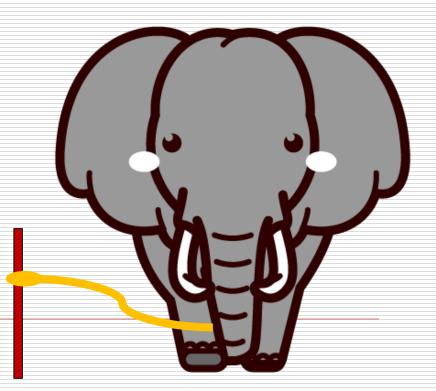
平成25年度

精神保健福祉事業団体連合会研修会 2014.3.1

・・・こんな話を 知っていますか?

こんなお話を知っていますか?

- リゾウ使いは、あの大きなゾウを細い棒と縄で繋ぎとめることができるそうです
- □ 簡単に縄を引きちぎり 棒をへし折って逃げる ことができそうなのに 逃げないそうです
- □ なぜでしょう?



こんなお話を知っていますか?

ゾウは、子供のころに太い杭に繋がれ、どうにもならないと学習し、大きな体になっても「自分には無理なんだ」と思い込むのだそうです

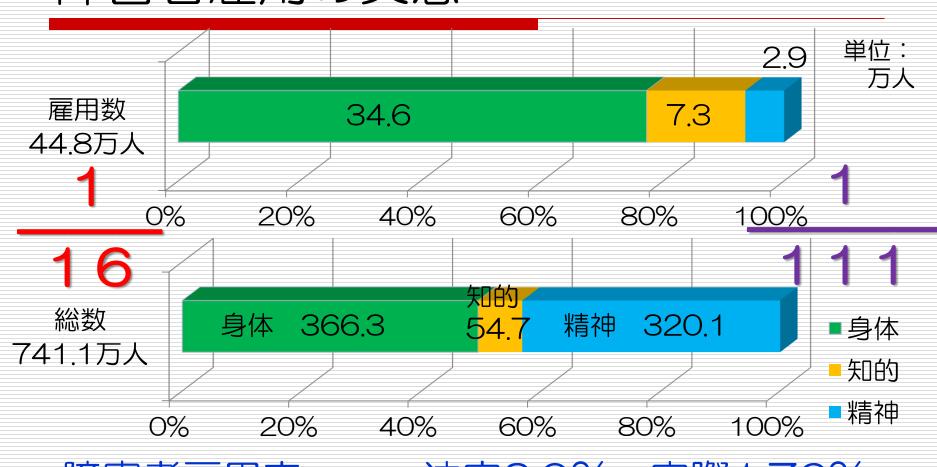
□ このゾウは、私やみな さんそれぞれの姿なの かもしれません

精神障がい者の就職件数と新規求職申込件数



日本の人口は?

障害者雇用の実態



障害者雇用率•••法定2.0% 実際1.76%

これらが示すこととは?

・・・ところで

あなたは、 なぜ働くのですか?



IPSモデル

私のお話の前提として・・・

IPS (Individual Placement and Support:個別職業紹介とサポート) モデル

- ロリカバリー(明確な定義はない) 障がいの有無にかかわらず、自分自身が当たり 前に希望と挫折、挑戦と苦労を選択し、<u>自分ら</u> しく生きていくということと、そのプロセス。
- □<u>個別性</u>を重視した精神障がい者の就労支援
- 口当事者の就労意欲や職業の選択、好みを重視
- □本人の就労意欲があれば<u>例外なく</u>援助の対象
- □Place(職場) Train(訓練)モデル 仕事の技能はその職場で学ぶ

IPSの基本原則(8原則)

- 1. 働きたいと思うすべての精神障害者が対象
 - * 障害が重いことや、支援者側の視点による「意欲の低さ」「不安定さ」などで除外されない
- 2. <u>就労支援の専門家</u>と精神保健福祉の専門家は チームとなり支援する
- 3. <u>一般雇用</u>(一般企業や公的機関等事業体の障害者雇用を含む)を目標とする
- 4. <u>社会保障(生活保護・障害年金など)に関する</u>相談サービスを提供する

(引用:日本版IPS型就労支援の標準モデル(第1版))

IPSの基本原則(8原則)

- 5. <u>働きたいと本人が希望したら、迅速に求職活動</u>を始める
- 6. 就職後の<u>フォローアップは継続的</u>に行われる
- 7. <u>利用者の好みや希望に基づいて、</u>支援者は<u>企業</u> 関係者とコンタクトをとり関係づくりを行う
- 8. 以上1~7は利用者の好みや希望が優先される

(引用:日本版IPS型就労支援の標準モデル(第1版))

IPSは「失敗させない支援」ではなく チャレンジを促進する支援

就労支援モデル

就労

生活管理

医療・健康管理

□働こう!

- □ちゃんと一人で自立生 活できるようになって から
- □症状が良くなってから

自分の状況にあわせてステップアップ!

・・・とよくいわれてましたが・・・

就労支援モデル

就労

ロ健康も生活もひっ くるめて働く!

生活管理

ロ病気とお金と相談しな がら生活して

医療·健康管理

□病気ともうまく付き合 いながら

自分の希望にあわせて同時進行で!

<u>ストレングスモデルの視点</u>

ストレングスモデルの原則

1.人々はリカバリー し、生活を改善し高 めることができる

2.焦点は欠陥ではな く、個人のストレン グス(長所)

3.地域を資源のオアシ スと考える

4.クライエントこそが 支援過程の監督者

5.ケースマネージャー とクライエントの関 係性が根本であり本 質である

6.我々の仕事の主要な場所は地域である

就労支援の課題

障害者雇用の一般的な意見とは違うかもしれませんが「一般」就労を考えたときの私の私見です

トレーニングの課題

- □ 職業準備性を否定するわけではない
- しかし「職業準備性」という考え方にはいく つかの課題があるのではないだろうか・・・
 - ◆ 多様な職業・職場環境に、どのような指標を 持って、その到達を評価するかが曖昧
 - ◆ 現代は、商品サイクルが短く、準備性 の価値も時間とともに低下していく

トレーニングの課題

□ ひとつの職業に求められる専門性は多様化 し、細分化しているが、そのそれぞれの技術 にこたえるトレーニングは可能か?



<u>「マッチョ」な発想</u>から 「しなやかさ」へのシフト

職場介入の課題

職場への介入は本当に必要なのか

- 「働く」「雇う」ということとは?
- 障害者雇用の主人公とは?
- 必要最小限の支援・・・
- □ 介入は即効性がある。支援者に「甘い蜜」
- □ 労使の当事者の問題解決能力は?
- □職場の福祉施設化

意欲と信頼の低下に

継続就労の課題

ハローワーク障害者窓口の紹介から 就職した精神障害者の定着状況 (2013相澤)

- ◆ 3か月未満での離職 • <u>42.1%</u>
- ◆ 1年以上定着

• • • <u>40.5%</u>

- □症状の不安定さ?
- □ 能力の不足?
- □本人の根性の問題?

本当にそれだけ なんだろうか?

一般と同様の労働問題や 他の障害でのノウハウがマッチしているか?

職務の変化・キャリアの展開

「仕事」は、収入を得るだけか?

- 仕事を通して、成長すること自体が、<u>モチ</u>ベーションを形成するのでは?
- □ 「配慮」が「やりがい」を奪う・・・
- □ 現在の障害者雇用のほとんどは、そのよう な自分の将来の<u>職務の変化・キャリアの展</u> <u>開を期待できるものなのか</u>?

そもそも基本単価が安い! 就労支援なめてんのか!

現行制度の課題

- 「一回なんぼ」の世界で、成功のインセン ティブがない(金額)
 - サービスの質にかかわらず一律
 - ▶ 就職させると収入が減る・・・
 - > ジョブコーチ制度も同じ
- □ 就労後のサポートに予算がつかない
 - → 報酬1.5倍だから後6か月って?
- □ 行政による不正防止の管理の目が厳しく、 不自由なサービスへの不満
- ・・その一方で、価格分のサービスを提供できてるか?

私の考える 望ましい未来のかたち

ケアマネジメントとスーパービジョン

- ロセルフプランか、本人が信頼したいCMと一緒につくる支援計画 「<u>リアルプラン</u>」
- □ CMの独立開業と、熟練CMによる、また はCM同士のスーパービジョンに報酬算定
- 就労前~後のサポートまでを一貫する<u>もう</u> 一つの就労ケアマネジメント

私の考える 望ましい未来のかたち

行政の役割

- □ 監査・監督・監視の役割ではなく、事業者の パートナーとしての役人
 - > 障害福祉課による「御用聞き」
 - 常に事業所を訪問し情報提供と助言
 - ・・・監査不要の体制に
 - 確かに穴もたくさんある制度だが・・・
 - すぐに「悪いから変える」という発想で、 本当に矛盾を解消できるのか?
 - 理念と哲学を鍛える方が先なのでは?

「働く」ために重要なこと



- □ どんなことがしたいですか?
- 今までの仕事で、「やりがい」「おもしろ さ」「たのしかったこと」はなんですか?
- □ 悲観的な未来の予測は必要ありません。